

**KOMISJA SZKOLENIOWA KOLEGIUM SĘDZIÓW
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO ZWIĄZKU PIŁKI NOŻNEJ**

***PYTANIA DO
CENTRALNEJ KOMISJI SZKOLENIOWEJ
KOLEGIUM SĘDZIÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU PIŁKI NOŻNEJ***

OLSZTYN, 24 STYCZNIA 2011 ROKU

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	- 2 -
I GRUPA PYTAŃ - WĄTPLIWOŚCI W INTERPRETACJI PO WPROWADZENIU ZMIAN	- 3 -
1. Wznawianie gry rzutem wolnym a użycie gwizdka	- 3 -
2. Zmiana decyzji przez sędziego po zakończeniu pierwszej połowy zawodów	- 3 -
3. Czas i tryb dostarczenia piłki	- 4 -
4. Czynne znieważenie sędziego przed zawodami	- 4 -
5. Wykreślenia czy błędy redakcyjne?	- 4 -
6. Wejście na pole gry i przystąpienie do procedury	- 5 -
7. Zagranie piłki ręką a uniemożliwienie rozwinięcia ataku	- 5 -
8. Atakowanie przeciwnika ciałem	- 6 -
9. Atakowanie bramkarza podczas chwytania piłki	- 7 -
10. Atak wślizgiem z nogą w powietrzu	- 7 -
11. Kryteria oceny, czy została przerwana korzystna akcja	- 7 -
12. Niezauważone przez sędziego przewinienie w przerwie w grze	- 8 -
13. Rzut karny a utrata właściwości piłki	- 8 -
14. Wskazywanie przez sędziów miejsca wykonania wrzutu	- 9 -
15. Skrócenie odległości 9,15m przy rzucie wolnym a uznanie bramki	- 9 -
16. Wykonywanie rzutu sędziowskiego na sygnał gwizdka	- 9 -
II GRUPA PYTAŃ - PRZEPISY MÓWIĄ O PRZEWINIENIU, ALE NIE MÓWIĄ O KARACH	- 10 -
17. Spożywanie płynów przez zawodników	- 10 -
18. Nieodsunięcie się od piłki przy wznowieniu gry lub odmowa odsunięcia	- 10 -
19. Nieprawidłowe rozpoczęcie (wznowienie) gry przez zawodnika	- 10 -
20. Odmowa wykonania wznowienia gry	- 11 -
21. Wykonanie rzutu karnego przed sygnałem gwizdka	- 11 -
22. Wykaz przewinień karanych napomnieniem	- 12 -
III GRUPA PYTAŃ - WĄTPLIWOŚCI W INTERPRETACJI, NIEPOWIĄZANE ZE ZMIANAMI	- 13 -
23. Wejście zawodnika rezerwowego na pole gry a korzyść	- 13 -
24. Powrót zawodnika po zejściu w celu uniknięcia spalonego	- 13 -

1. WZNAWIANIE GRY RZUTEM WOLNYM A UŻYCIE GWIZDKA

W Interpretacjach FIFA w **Artykule 5 (str. 76) zmieniono** zapis dotyczący sytuacji, przy których konieczny jest sygnał gwizdkiem na wznowienie gry.

Obecny tekst brzmi:

„Sygnał gwizdkiem jest konieczny przy wznowieniu gry z rzutów wolnych, jest wymagana przepisowa odległość przeciwnika od piłki”

Poprzednia wersja tego zapisu brzmiała:

„Sygnał gwizdkiem jest konieczny przy wznowieniu gry z rzutów wolnych, kiedy sędzia zarządził odsunięcie „muru” na przepisową odległość”

- Porównując oba zapisy zastanawiamy się czy pominięcie słowa „kiedy” jest jedynie błędem redakcyjnym?
- Analizując nowy zapis stwierdzamy, że przepisowa odległość zawodnika od piłki jest wymagana przy każdym wznowieniu gry rzutem wolnym. Czy w związku z tym taki zapis powoduje konieczność wznowiania gry na gwizdek z każdego rzutu wolnego?

2. ZMIANA DECYZJI PRZEZ SĘDZIEGO PO ZAKOŃCZENIU PIERWSZEJ POŁOWY ZAWODÓW

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 5 skreślono pkt. 8** (str. 87 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), **który brzmiał:**

„Jeżeli po zakończeniu I połowy zawodów sędzia zorientuje się że popełnił błąd, to może swoją decyzję zmienić ale pod warunkiem, że obie drużyny znajdują się jeszcze na polu gry.”

Jednocześnie w Przepisach Gry FIFA w Artykule 5 (str. 22) znajduje się zapis o decyzjach sędziego: *„Sędzia może zmienić swoją decyzję, jedynie wtedy gdy sam uzna ją za niewłaściwą, względnie na sugestię sędziego asystenta albo sędziego technicznego, zakładając że gra nie została jeszcze wznowiona lub zawody nie zostały zakończone.”*

- Czy w związku z tą zmianą pojawiający się w „Przepisach Gry” termin „zakończenie zawodów” należy rozumieć zarówno jako zakończenie zawodów, jak i każdej z części tych zawodów?
- Jeżeli nie, to jakie powinno być prawidłowe postępowanie sędziego w następującym przypadku:
W ostatniej minucie doliczonego czasu gry pierwszej połowy zawodów zawodnicy jednej z drużyn zdobyli bramkę. Sędzia bramkę uznał i jednocześnie zakończył pierwszą połowę zawodów. Zawodnicy zeszli do szatni, a sędzia dopiero wtedy zauważył, że sędzia asystent sygnalizował spalonego przy zdobyciu bramki. Sędzia w drodze do szatni po dyskusji z sędzią asystentem uznał słuszność jego decyzji.
Czy w związku z tym sędzia może zmienić decyzję o uznaniu bramki w momencie, gdy on, jak i zawodnicy obydwu drużyn znajdują się w szatni? Warunki zapisane w Interpretacjach FIFA nie zostały spełnione: zawody nie zostały zakończone, a gra nie została wznowiona.

3. CZAS I TRYB DOSTARCZENIA PIŁKI

W Postanowieniach PZPN w Artykule 5 zmieniono brzmienie 6 kropki w pkt. 29 (str. 147) na:
„Sędzia zobowiązany jest do zakończenia zawodów przed upływem ustalonego czasu gry, jeżeli wymiana niezdatnej do gry piłki nie nastąpi w ustalonym czasie i trybie.”

Do tej pory funkcjonowało pojęcie „realny czas” i występuje nadal w Artykule 2, pkt. 9 i 10 (str. 135).

- Co należy zatem rozumieć pod nowym pojęciem „ustalony czas i tryb”?

4. CZYNNE ZNIEWAŻENIE SĘDZIEGO PRZED ZAWODAMI

W Postanowieniach PZPN w Artykule 5 wykreślono pkt. 34 (str. 93 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:

„Czynne znieważenie sędziego dokonane przez uczestnika zawodów przed rozpoczęciem zawodów zobowiązuje sędziego do odmowy prowadzenia zawodów.”

Postanowienia PZPN w Artykule 5 w pkt. 29, kropka 4 (str. 147) mówią tylko o postępowaniu w takiej sytuacji, gdy będzie ona miała miejsce w czasie zawodów.

- Jakie powinno być postępowanie sędziego w przypadku czynnego znieważenia sędziego dokonanego przez uczestnika zawodów przed rozpoczęciem zawodów?

5. WYKREŚLENIA CZY BŁĘDY REDAKCYJNE?

W Postanowieniach PZPN w Artykule 5 w pkt. 47 (str. 151) wykreślono słowa „jako wybitnie niesportowych”:

„Wszelkie przejawy wyrażania osądzeń o charakterze korupcyjnym w stosunku do uczestników zawodów będą surowo karane przez PZPN.

Zobowiązuje się sędziów do kwalifikowania takich sytuacji ~~jako wybitnie niesportowych~~ i stosowania odpowiednich kar zgodnie z postanowieniami Artykułu 12 Przepisów Gry.

W przypadku niewłaściwego zachowania w tym zakresie przez zawodników i zawodników rezerwowych – sędziowie zobowiązani są zastosować karę wykluczenia (czerwona kartka), natomiast w przypadku pozostałych osób przebywających w strefie technicznej do usunięcia ich na trybuny. Wyżej wymienione okoliczności, jak również inne zdarzenia – sędziowie, obserwatorzy i delegaci zobowiązani są do szczegółowego opisanie w swoim sprawozdaniu z zawodów.”

W Postanowieniach PZPN w Artykule Sędzia Techniczny skreślono część kropki 1 obowiązków sędziego technicznego po zawodach:

„Nadzór nad zejściem zawodników oraz działaczy do szatni. Sędzia techniczny nie wchodzi na pole gry, ale będąc w okolicach strefy technicznej jednej z drużyn, ~~zajmuje taką pozycję, aby być świadkiem ewentualnych incydentów.~~”

- Czy są to błędy redakcyjne, czy faktyczne zmiany brzmienia tych punktów?

6. WEJŚCIE NA POLE GRY I PRZYSTĄPIENIE DO PROCEDURY

W Postanowieniach PZPN w Artykule 8 zmieniono zapisy punktów 2 i 3 (str. 156) na:

„2.Po wejściu na pole gry, jeżeli jedna z drużyn jest nieobecna na stadionie z nieznanym sędziemu przyczyn sędzia daje sygnał gwizdkiem do procedury związanej z rozpoczęciem zawodów.

Po upływie 10 minut od gwizdka sędziego na rozpoczęcie procedury związanej z rozpoczęciem zawodów, sędzia powtórzy sygnał gwizdkiem i po dalszym 5 minutowym bezskutecznym oczekiwaniu da sygnał o nieodbyciu się zawodów.

3.Jeżeli po sygnale gwizdkiem o nieodbyciu się zawodów nieobecna drużyna pojawi się na obiekcie i będzie to miało miejsce w czasie gdy druga drużyna nie opuściła jeszcze obiektu, to sędzia ma obowiązek zawody te rozpocząć – z zastrzeżeniem że opóźnione rozpoczęcie zawodów pozwoli na ich dokończenie, względnie nie naruszy harmonogramu innych zawodów, rozgrywanych w danym dniu na tym obiekcie.”

Poprzednia wersja tego zapisu brzmiała:

„2.Po wejściu na pole gry sędzia daje sygnał gwizdkiem do procedury związanej z rozpoczęciem zawodów.

3.Jeżeli jedna lub dwie drużyny nie stawią się na polu gry w składach, które umożliwiają rozegranie zawodów lub ich części, to po upływie 10 minut od gwizdka sędziego na rozpoczęcie zawodów lub ich części, sędzia powtórzy sygnał gwizdkiem i po dalszym 5 minutowym bezskutecznym oczekiwaniu zakończy zawody.”

Sformułowanie „po wejściu na pole gry” występujące na początku zdania oznacza, że sędzia zawsze musi wejść na pole gry. Następnie będąc już na polu gry w przypadku „jeżeli jedna z drużyn jest nieobecna na stadionie z nieznanym sędziemu przyczyn” rozpoczyna procedurę związaną z rozpoczęciem zawodów.

- Jak powinno natomiast wyglądać postępowanie sędziego po wejściu na pole gry, jeżeli sędzia zna przyczynę nieobecności drużyny lub jest ona obecna na stadionie, ale nie wyszła na pole gry?

7. ZAGRANIE PIŁKI RĘKĄ A UNIEMOŻLIWIENIE ROZWIĘCIA ATAKU

W Interpretacjach FIFA w Artykule 12 w punkcie „Niesportowe zachowanie karane napomnieniem” zmieniono zapisy kropki nr 4 (str. 115) na:

„Zawodnik musi być ukarany za niesportowe zachowanie jeżeli zagrywa piłkę ręką, w celu uniemożliwienia przeciwnikowi przejęcia piłki albo rozwinięcia ataku”

Poprzednia wersja tego zapisu brzmiała:

„Zawodnik musi być ukarany za niesportowe zachowanie jeżeli zagrywa piłkę ręką, uniemożliwiając zawodnikowi drużyny przeciwnej skonstruowanie korzystnie rozwijającej się akcji (nie dotyczy bramkarza we własnym polu karnym)”

- Czy usunięcie nawiasu na końcu zdania w brzmieniu „(nie dotyczy bramkarza we własnym polu karnym)” jest celowe, czy to błąd redakcyjny? W angielskiej wersji przepisów ten nawias się w dalszym ciągu znajduje.

Do tej pory zawodnik musiał być napomniany za zagranie piłki ręką, gdy przerywał „korzystnie rozwijającą się akcję”. Po zmianie pojęcie „przerwanie korzystnie rozwijającej się akcji” zostało zamienione pojęciem „uniemożliwienie przeciwnikowi rozwinięcia ataku”. Jednak w Interpretacjach FIFA, Artykuł 12, Zagrание piłki ręką – sankcje dyscyplinarne na str. 111 przy zagraniu piłki ręką dalej funkcjonuje pojęcie „korzystnej

akcji”. Dodatkowo napomnieniem musi być od teraz karane takie zagranie piłki ręką, które „*uniemożliwia przeciwnikowi przejęcie piłki*”.

- *Uniemożliwienie rozwinięcia ataku jest bardzo szerokim pojęciem i praktycznie zdecydowana większość przewinień na boisku polega właśnie na uniemożliwieniu rozwinięcia ataku. Dodając do tego takie zagranie piłki ręką, które „uniemożliwia przeciwnikowi przejęcie piłki” powstaje pytanie, czy w związku ze zmianą tych zapisów prawie wszystkie występujące na boisku zagrania piłki ręką powinny być karane napomnieniem?*

8. ATAKOWANIE PRZECIWNIKA CIAŁEM

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 12 skreślono punkty 1, 2 i 3** (str. 152 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), które brzmiały:

„1.Przeciwnika znajdującego się w zasięgu gry i mającego kontrolę nad piłką, można w zamiarze zagrania piłki atakować barkiem w jego bark. W momencie ataku zawodnik atakujący i zawodnik atakowany muszą posiadać kontakt z podłożem.

2.Przeciwnika znajdującego się w zasięgu gry, który przeszkadzając osłania piłkę, można w zamiarze jej zagrania wyjątkowo zaatakować barkiem w plecy (w łopatki), ale nie w kręgosłup i bez nadmiernej siły.

Prawidłowe atakowanie przeciwnika, gdy ten nie znajduje się w zasięgu gry stanowi naruszenie przepisów gry, za które należy zarządzić rzut wolny pośredni, który wykona zawodnik drużyny przeciwnej z miejsca przewinienia (patrz Art. 13 – Miejsce wykonania rzutu wolnego)

3.Atakowanie przeciwnika barkiem, które następuje w chwili, gdy zawodnik atakujący lub zawodnik atakowany nie mają kontaktu z podłożem jest przewinieniem i podlega, w związku z tym, karze rzutu wolnego bezpośredniego, który wykona zawodnik drużyny poszkodowanej z miejsca przewinienia (patrz Art. 13 – Miejsce wykonania rzutu wolnego).”

W Przepisach Gry FIFA w Artykule 12, Rzut wolny bezpośredni, kropka 4 (str. 32) znajduje się zapis, że *„Rzut wolny bezpośredni jest przyznany drużynie przeciwnej, jeżeli zawodnik popełnia jedno z następujących siedmiu przewinień w sposób uznany przez sędziego za nieostrożny, nierozważny, lub przy użyciu nieproporcjonalnej siły:*

- *atakuję przeciwnika ciałem,”*

W Interpretacjach FIFA, Artykuł 12, Atakowanie przeciwnika (str. 109) znajduje się zapis o treści:

„Atakowanie ciałem przeciwnika w zasięgu gry w walce o pozycję – łącznie z kontaktem fizycznym walczących - jest dozwoloną formą gry, pod warunkiem, że nie będą użyte ręce i łokcie. Przewinieniem jest atakowanie przeciwnika w sposób nieostrożny, w sposób nierozważny, z użyciem nieproporcjonalnej siły”

- *Czy w związku z tym atak ciałem wykonany na kręgosłup lub w sytuacji, gdy zawodnicy nie mają kontaktu z podłożem jest prawidłowy o ile nie został wykonany nieostrożnie, nierozważnie lub przy użyciu nieproporcjonalnej siły?*

9. ATAKOWANIE BRAMKARZA PODCZAS CHWYTANIA PIŁKI

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 12 skreślono punkt część pkt. 7** (str. 153 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), która brzmiała:
„*Prawidłowe atakowanie bramkarza w jego polu bramkowym, kiedy piąstkuje lub chwytą piłkę, podlega karze rzutu wolnego pośredniego.*”

- Jak postąpi sędzia jeśli bramkarz jest prawidłowo atakowany przez przeciwnika podczas chwytania piłki w polu karnym?

10. ATAK WŚLIZGIEM Z NOGĄ W POWIETRZU

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 12 zmieniono zapis punktu 3 (str. 161) na:**
„*Atak wślizgiem jest dozwolonym sposobem walki o piłkę, o ile nie jest wykonany w sposób nieostrożny, nierozważny bądź z użyciem nieproporcjonalnej siły.*”
Poprzednia wersja tego zapisu brzmiała:
„*Atak wślizgiem jest dozwolonym sposobem walki o piłkę, o ile wślizgująca noga (but) zawodnika atakującego w momencie ataku na piłkę dotyka ziemi i trafia bezpośrednio w piłkę.*”

- Czy w związku z tym atak wślizgiem wykonany z nogą w powietrzu jest prawidłowy o ile sędzia nie uzna go za wykonany w sposób nieostrożny, nierozważny bądź z użyciem nieproporcjonalnej siły?

11. KRYTERIA OCENY, CZY ZOSTAŁA PRZERWANA KORZYSTNA AKCJA

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 12 skreślono punkt 24** (str. 155 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:
„*Rozmyślne zagraniem piłki ręką celem przerwania korzystnej akcji drużyny przeciwnej należy oceniać jako niesportowe zachowanie i karać napomnieniem, niezależnie od kary zespołowej i tego gdzie miało to miejsce.*
Określając czy została przerwana korzystnie rozwijająca się akcja, sędzia powinien wziąć pod uwagę następujące kryteria:

- *miejsce przewinienia,*
- *szanse zawodnika na zagraniem piłki,*
- *usytuowanie współpartnerów,*
- *usytuowanie przeciwników,*
- *odległość od bramki.*
- *czy atak z dużym prawdopodobieństwem rozwinąłby się w ciągu kilku następnych sekund, jeśli nie zostałyby przerwany w skutek przewinienia.*

Identycznie należy oceniać i karać różnego rodzaju akcje ratunkowe, takie jak: zatrzymywanie przeciwnika rękami, podstawienie nogi itp.”

W skreślonym punkcie były opisane kryteria oceny, czy została przerwana korzystnie rozwijająca się akcja. Po skreśleniu tego punktu „Przepisy Gry” podają jedynie kryteria oceny sytuacji pozbawienia bramki lub realnej szansy na zdobycie bramki (*Pozbawienie drużyny..., akapit 3, str. 122*).

Pojęcie „korzystnej akcji” pojawia się w dwukrotnie w „Przepisach Gry”: Interpretacje FIFA, Artykuł 12, Zagranie piłki ręką – sankcje dyscyplinarne, kropka 1 (str. 111) oraz Interpretacje FIFA, Artykuł 12, Niesportowe zachowanie karane napomnieniem, kropka 2 (str. 115)

- W związku z wykreśleniem punktu 24 jakie są kryteria oceny czy została przerwana korzystnie rozwijająca się akcja?

12. NIEZAUWAŻONE PRZEZ SĘDZIEGO PRZEWINIENIE W PRZERWIE W GRZE

W Postanowieniach PZPN w Artykule 12 **zmieniono brzmienie punktu 15 (str. 163) na:**

„Zawodnikowi, który w czasie przerwy w grze popełnia przewinienie podlegające karze indywidualnej, sędzia, jeżeli zauważył to przewinienie musi udzielić stosowną karę przed wznowieniem gry.”

Poprzednia wersja tego zapisu brzmiała:

„Zawodnikowi, który w czasie przerwy w grze popełnia przewinienie podlegające karze indywidualnej, sędzia musi udzielić stosowną karę przed wznowieniem gry.”

- Jakie powinno być postępowanie sędziego jeżeli w przerwie w grze miało miejsce przewinienie karane wykluczeniem, a sędzia tego przewinienia nie zauważył i zawodnicy zdążyli już wznowić grę?

13. RZUT KARNY A UTRATA WŁAŚCIWOŚCI PIŁKI

W Postanowieniach PZPN w Artykule 14 **skreślono punkty 10 i 12** (str. 164 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), które brzmiały:

„10. Jeżeli piłka po prawidłowo wykonanym rzucie karnym pęknie lub stanie się niezdatna do gry, zanim znane jest rozstrzygnięcie rzutu karnego, to sędzia nakazuje dostarczenie zdatnej do gry piłki i zarządza powtórzenie wykonania rzutu karnego. Również w doliczonym czasie gry na wykonanie lub powtórzenie rzutu karnego na koniec każdej części zawodów (w tym dogrywki) lub podczas rzutów z punktu karnego – gdy piłka pęknie lub stanie się niezdatna do gry przed dotknięciem słupka, poprzeczki lub bramkarza nie przekraczając linii bramkowej – rzut karny musi być powtórzony.

12. Jeżeli po prawidłowo wykonanym rzucie karnym piłka uderzyła w słupek lub poprzeczkę i następnie pękła, to:

- *gdy piłka wpadła do bramki bezpośrednio po uderzeniu w słupek lub poprzeczkę, sędzia uznaje bramkę,*
- *gdy piłka pozostaje na polu gry – sędzia wstrzymuje grę i nakazuje wymianę piłki, a następnie wznowi grę rzutem sędziowskim,*
- *gdy druga sytuacja miała miejsce, gdy rzut karny został podyktowany w przedłużonym czasie gry, i po jego wykonaniu gra nie będzie już wznowiona, to sędzia zakończy zawody.”*

- Jaka powinna być decyzja sędziego jeżeli piłka po prawidłowo wykonanym rzucie karnym pęknie lub stanie się niezdatna do gry, zanim znane jest rozstrzygnięcie rzutu karnego?
- Jaka powinna być decyzja sędziego jeżeli po prawidłowo wykonanym rzucie karnym piłka uderzyła w słupek lub poprzeczkę następnie pękła i wpadła bezpośrednio do bramki?

14. WSKAZYWANIE PRZEZ SĘDZIÓW MIEJSCA WYKONANIA WRZUTU

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 15 skreślono punkt 11** (str. 167 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:

„Sędzia i sędziowie asystenci zobowiązani są – w miarę swoich możliwości wynikających z zajmowanego miejsca na polu gry – do wskazania miejsca, z którego ma być wykonany wrzut.”

Jednocześnie w Postanowieniach PZPN, Artykuł 6, pkt. 11, kropka 2 (str. 153) znajduje się zapis, że jednym z dwóch obowiązków klubowego sędziego asystenta jest *„wskazanie miejsca wrzutu i drużyny uprawnionej do wznowienia gry wrzutem.”*

- Czy jest to niekonsekwencja zmian dotyczących wskazywania przez sędziów miejsca wykonania wrzutu?

15. SKRÓCENIE ODLEGŁOŚCI 9,15M PRZY RZUCIE WOLNYM A UZNANIE BRAMKI

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 13 skreślono punkt 9** (str. 161 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:

„Jeżeli na interwencję wykonawcy rzutu wolnego sędzia ustawił mur i dał sygnał gwizdkiem na wykonanie tego rzutu to, jeżeli przed wprowadzeniem piłki do gry, z muru wybiegnie zawodnik drużyny broniącej, a piłka z wykonywanego rzutu wpadnie do bramki, to sędzia taką bramkę uzna za zdobytą zgodnie z Przepisami Gry. We wszystkich innych sytuacjach, gdy piłka wyjdzie poza linię bramkową, pozostanie w grze itp., nakaże powtórzenie rzutu wolnego, udzielając wcześniej napomnienia winnemu zawodnikowi. Jeżeli przed powtórzeniem rzutu wolnego z muru ponownie przedwcześnie wybiegnie ten sam zawodnik, to winien on zostać usunięty z gry, po uprzednim udzieleniu mu drugiego napomnienia.”

- Jaka będzie decyzja sędziego jeśli w sytuacji opisanej w skreślonym punkcie 9 jeżeli mimo skrócenia prawidłowej odległości zostanie zdobyta bramka?
- Czy analogiczne zdobycie bramki w sytuacji skrócenia prawidłowej odległości przez przeciwników przy rozpoczęciu gry należy jednakowo interpretować?

16. WYKONYWANIE RZUTU SĘDZIOWSKIEGO NA SYGNAŁ GWIZDKA

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 8 skreślono część punktu 4** (str. 120 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), która brzmiała:

„Rzut sędziowski wykonuje się bez sygnału gwizdka”

W Interpretacjach FIFA, Artykuł 5, Użycie gwizdka jest zapis, mówiący że *„sygnał gwizdkiem jest konieczny przy wznowieniu gry po jej przerwaniu w przypadku kontuzji”*

- Czy w związku z tym, jeżeli sędzia przerwał grę z powodu kontuzji i wznowi ją rzutem sędziowskim, to musi być on wykonany na sygnał gwizdka?

II GRUPA PYTAŃ - PRZEPISY MÓWIĄ O PRZEWINIENIU, ALE NIE MÓWIĄ O KARACH

W „Przepisach Gry” z Postanowień PZPN zostało wykreślonych kilka punktów, które mówiły jaką karą (indywidualną i zespołową) powinien sędzia ukarać za poszczególne przewinienia. Pozostały zapisy o tym, że poszczególne zachowania są przewinieniami i są zabronione, ale ma zapisów mówiących jakie kary należy stosować.

17. SPOŻYWANIE PŁYNÓW PRZEZ ZAWODNIKÓW

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 5 wykreślono pkt. 39** (str. 94 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:

„Zawodnik, który podczas trwania gry spożywa napój lub czyni to w niedozwolonym miejscu w czasie przerwy w grze, zachowuje się niewłaściwie i zostanie ukarany napomnieniem.”

- Czy spożywanie napoju w czasie gry przez zawodnika jest w dalszym ciągu podstawą do przerywania gry i udzielenia przewinającemu zawodnikowi napomnienia?

18. NIEODSUNIĘCIE SIĘ OD PIŁKI PRZY WZNOWIENIU GRY LUB ODMOWA ODSUNIĘCIA

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 8 wykreślono pkt. 8** (str. 120 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:

„Zawodnik, który nie stosuje się do polecenia sędziego i nie odsunie się na wymaganą odległość od piłki przy wykonywaniu wznowienia gry lub odmawia wykonania tego polecenia, zachowuje się niewłaściwie - zostanie ukarany napomnieniem.”

Jednocześnie Przepisy Gry zabraniają zawodnikom drużyny niewykonującej wznowienia gry znajdowania się w odległości mniejszej niż 9,15m od piłki (Procedura, kropka 2, str. 27) i nakazują powtórzenie wznowienia gry za takie naruszenie procedury (Sankcje karne, drugi akapit, str. 28)

- Jakie powinno być postępowanie sędziego w sytuacji opisanej w wykreślonym punkcie 8?
- Czy sędzia zastosuje karę indywidualną?

19. NIEPRAWIDŁOWE ROZPOCZĘCIE (WZNOWIENIE) GRY PRZEZ ZAWODNIKA

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 8 wykreślono pkt. 9 i 10** (str. 120 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), które brzmiały:

„9.Nieprawidłowe rozpoczęcie (wznowienie) gry przez zawodnika, wymaga zwrócenia mu uwagi przez sędziego, Powtórne nieprawidłowe wykonania tego rozpoczęcia (wznowienia) gry wymaga udzielenia winnemu napomnienia. Jeżeli rozpoczęcie (wznowienie) gry po raz trzeci zostanie wykonane nieprawidłowo, to winny zawodnik zostanie wykluczony z gry. Z rozpoczęcia (wznowienia) gry piłka musi być zagrana do przodu na połowę przeciwnika.

10. Analogiczne sankcje sędzia stosuje również do zawodników utrudniających prawidłowe wprowadzenie piłki do gry przy rozpoczęciu (wznowieniu).”

Jednocześnie Przepisy Gry określając procedurę wykonania wznowienia gry (Procedura, kropka 2, str. 27) i nakazują powtórzenie wznowienia gry za jej naruszenie (Sankcje karne, drugi akapit, str. 28)

- Jakie powinno być postępowanie sędziego w sytuacjach opisanych w wykreślonych punktach 9 i 10?
- Czy sędzia stosuje kary indywidualne?

20. ODMOWA WYKONANIA WZNOWIENIA GRY

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 8 wykreślono pkt. 11** (str. 121 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:

„Zawodnik, który odmawia wykonania wznowienia gry zostanie ukarany napomnieniem. Kolejna odmowa wykonania tego wznowienia gry powoduje wykluczenie z gry winnego zawodnika. Jeżeli następny zawodnik, wyznaczony przez kapitana drużyny do wykonania tego wznowienia gry, odmawia jego wykonania lub kapitan nie wyznaczy zawodnika – sędzia musi zakończyć zawody.”

W obecnych „Przepisach gry” odmowa wykonania pojawia się jedynie w przypadku bramkarza. *„Bramkarz, który odmawia obrony rzutu karnego zachowuje się niesportowo i zostanie ukarany napomnieniem, a w przypadku ponownej odmowy – wykluczeniem z gry, po uprzednim udzieleniu mu drugiego napomnienia.”* (pkt. 6, str. 165)

- Jakie powinno być postępowanie sędziego w sytuacji opisanej w wykreślonym punkcie 11?
- Czy sędzia stosuje kary indywidualne?

21. WYKONANIE RZUTU KARNEGO PRZED SYGNAŁEM GWIZDKA

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 14 skreślono punkt 2** (str. 164 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:

„Jeżeli wykonawca rzutu karnego wykona rzut karny przed sygnałem gwizdkiem sędziego, to za pierwszym razem sędzia zwróci mu uwagę, za drugim – udzieli napomnienia, a za trzecim – wykluczy go z gry, po uprzednim udzieleniu mu drugiego napomnienia. Rzut karny wykona inny zawodnik wskazany przez kapitana drużyny.”

Jednocześnie Przepisy Gry FIFA, Artykuł 14, Procedura wykonania, kropka 1 (str. 41) wymagają sygnału gwizdka przed wykonaniem rzutu karnego.

- Jakie powinno być zatem postępowanie sędziego w sytuacji opisanej w skreślonym punkcie 2?
- Czy sędzia stosuje kary indywidualne?

22. WYKAZ PRZEWINIEŃ KARANYCH NAPOMNIENIEM

W Postanowieniach PZPN w **Artykule 12 skreślono punkt 28** (str. 156 poprzedniego wydania „Przepisów Gry”), który brzmiał:

„Za niesportowe zachowanie należy między innymi uznać:

- *wszelkie próby oszukania sędziów,*
- *odmowę wykonania wznowienia gry,*
- *powtórne rozmyślne wykonanie wznowienia gry w sposób nieprawidłowy,*
- *odmowę obrony bramki przy rzucie karnym,*
- *spożywanie płynów w czasie gry,*
- *rzucenie jakiegokolwiek przedmiotu w kierunku piłki,*
- *wsparcie się na współpartnerze dla odbicia piłki głową,*
- *rozmyślne uszkodzenie piłki, bramki lub chorągiewki,*
- *używanie przez zawodników wulgarnych słów, które nie są skierowane do konkretnej osoby, tylko stanowią przerywniki w wypowiedzi,*
- *powstrzymanie się od zamiaru kopnięcia lub uderzenia przeciwnika lub współpartnera,*
- *palenie papierosów w trakcie gry,*
- *rozmawianie przez telefon komórkowy w czasie gry..”*

Z wykreślonego punktu 28 opisana w innych miejscach „Przepisów Gry” jest jedynie kropka 4, która brzmiała „odmowę obrony bramki przy rzucie karnym” (pkt. 6, str. 165).

Natomiast nie wyjaśnione w innym miejscach „Przepisów Gry” albo nie w pełni wyjaśnione pozostają następujące wykreślone z pkt. 28 zapisy:

- *wszelkie próby oszukania sędziów* (opisana tylko symulacja, Niesportowe zachowanie karane napomnieniem, kropka 6, str. 115)
 - *odmowę wykonania wznowienia gry* (opisana jedynie odmowa obrony bramki przy rzucie karnym, pkt. 6, str. 165) (patrz pytanie 24)
 - *powtórne rozmyślne wykonanie wznowienia gry w sposób nieprawidłowy*
 - *spożywanie płynów w czasie gry*
 - *rzucenie jakiegokolwiek przedmiotu w kierunku piłki,*
 - *wsparcie się na współpartnerze dla odbicia piłki głową,*
 - *rozmyślne uszkodzenie piłki, bramki lub chorągiewki,*
 - *używanie przez zawodników wulgarnych słów, które nie są skierowane do konkretnej osoby, tylko stanowią przerywniki w wypowiedzi* (jeśli chodzi o nieodpowiedni język to „Przepisy Gry” mówią jedynie o używaniu ordynarnego, obelżywego, obraźliwego języka i (lub) gestów i nakazują karanie takiego zachowania wykluczeniem z gry, kropka 6, str. 35)
 - *powstrzymanie się od zamiaru kopnięcia lub uderzenia przeciwnika lub współpartnera,*
 - *palenie papierosów w trakcie gry* (pojawia się jedynie zakaz palenia tytoniu w strefie technicznej, pkt. 2, str. 171)
 - *rozmawianie przez telefon komórkowy w czasie gry.”*
-
- Czy w związku z tym nadal należy traktować jako niesportowe wykreślone w punkcie 28 zachowania oraz karać winnych ich popełnienia zawodników napomnieniem?

23. WEJŚCIE ZAWODNIKA REZERWOWEGO NA POLE GRY A KORZYŚĆ

W Przepisach Gry FIFA w Artykule 3, Sankcje karne, kropka 1 (str. 17) znajduje się zapis:

„Jeżeli zawodnik rezerwowy lub zawodnik wymieniony wchodzi na pole gry bez otrzymania zgody sędziego sędzia przerywa grę (chyba że zawodnik rezerwowy lub zawodnik wymieniony bezpośrednio nie przeszkadza i nie ingeruje w grę)”.

Jednocześnie w Interpretacjach FIFA w Artykule 3, Zawodnicy rezerwowi – zawodnicy wymienieni, kropka 1 (str. 61) znajduje się zapis:

„Jeżeli zawodnik rezerwowy lub zawodnik wymieniony wejdą na pole gry bez zezwolenia sędziego stosuje się poniższe rozstrzygnięcia sędzia przerywa grę – jednak nie natychmiast jeżeli zawodnik nie ma wpływu na przebieg gry, względnie jeżeli istnieje możliwość zastosowania korzyści.

- Jak należy interpretować stosowanie korzyści w przypadku wchodzącego na pole gry zawodnika rezerwowego lub wymienionego w odniesieniu do pojęć „bezpośrednie przeszkadzanie w grze”, „ingerencja w grę”, „wpływ na przebieg gry”?

24. POWRÓT ZAWODNIKA PO ZEJŚCIU W CELU UNIKNIĘCIA SPALONEGO

W „Przepisach Gry” znajdują się dwa przepisy, które mówią o powrocie na boisko zawodnika, który uprzednio je opuścił w celu uniknięcia spalonego:

- *„Jeżeli zawodnik drużyny atakującej w celu uniknięcia spalonego opuszcza pole gry, sygnalizując tym samym że nie bierze aktywnego udziału w grze, nie narusza Przepisów Gry. Jeżeli jednak sędzia uzna, że zawodnik ten opuścił boisko ze względów taktycznych i poprzez swój powrót na pole gry odniósł nieuzasadnioną korzyść, to powinien otrzymać napomnienie za niesportowe zachowanie. Powrót tego zawodnika na pole gry może mieć miejsce po uzyskaniu zgody sędziego.” (akapit 3, str. 101)*
- *„Zawodnik, który opuścił pole gry dla uniknięcia spalonego musi powrócić na nie najpóźniej po zakończeniu akcji z której się wyłączył. Powrót tego zawodnika na boisko musi mieć charakter neutralny, to znaczy zawodnik ten nie może włączyć się ponownie do tej akcji, ani też nie może on odnieść żadnej korzyści z powrotu na pole gry. Powrót tego zawodnika na pole gry, nie wymaga zgody sędziego.” (pkt. 7, str. 160)*

Według zapisów ze str. 101 zawodnik powracający na boisko w sytuacji, gdy uprzednio je opuścił w celu uniknięcia spalonego, może na nie powrócić po uzyskaniu zgody sędziego. Na str. 160 znajduje się natomiast zapis, że powrót takiego zawodnika nie wymaga zgody sędziego.

- Jak powinien w związku z tym postąpić sędzia w opisanej powyżej sytuacji?